# Дело № 5-852-2203/2025

УИД: 86MS0054-01-2025-004026-08

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 августа 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица

Викторова Дениса Эдуардовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра \*,

УСТАНОВИЛ:

24.05.2025 в период времени с 10 часов 42 минут по 10 часов 43 минут Викторов Д.Э., являясь должностным лицом – мастером дорожного участка № 3 филиала № 7 акционерного общества «Государственная компания «Севератодор», при выполнении дорожных работ в рамках государственного контракта № 10/22/222 по капитальному ремонту участка на 154 км автомобильной дороги «Югра» (г.Ханты-Мансийск-пгт.Талинка Октябрьского района) не соблюдал требования нормативов и стандартов в области обеспечения безопасности движения, допустил нарушение обязательных требований раздела № 8 п.п. 8.1, 8.2 ГОСТ Р 50597-2017, а именно наличие рыхлого (талого) снега, превышающего допустимые нормы, установленными требованиями толщиной 5 см, 3 см, 9 см, а также наличие на проезжей части зимней скользкости в виде снежного наката.

Должностное лицо Викторов Д.Э. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии Викторова Д.Э.

Исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии с разделом 5 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1101 и ст.97.1 Федерального закона от 31.07.2020 № 248 – ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации на основании решения о проведении постоянного рейда при осуществлении государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 28.12.2024 №1, 24.05.2025 в период времени с 10 часов 42 минут по 10 часов 43 минут проведено выездное обследование участка автодороги 154 км автомобильной дороги «Югра» (г.Ханты-Мансийск-пгт.Талинка Октябрьского района), на предмет соответствия нормативов и стандартов в области обеспечения безопасности дорожного движения при производстве дорожных работ. Выездное обследование было проведено с использованием по методике пп. 9.5.1, 9.4.2 ГОСТ Р 50597-2017.

В ходе проведенного обследования установлены нарушения обязательных требований раздела № 8 п.п. 8.1, 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 по обеспечению безопасности дорожного движения выразившихся наличие рыхлого (талого) снега, превышающего допустимые нормы, установленными требованиями толщиной 5 см, 3 см, 9 см, а также наличие на проезжей части зимней скользкости в виде снежного наката.

Разделом № 8 «Требований к эксплуатационному состоянию в зимний период» п. 8.1 установлено, что что на покрытии проезжей части дорого не опускается наличие снега и зимней скользкости.

Разделом № 8 «Требований к эксплуатационному состоянию в зимний период» п. 8.2 установлено, что во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорого категории IА – III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1 (2) см, на дорогах категории IV – не более 2 (4) см, на всех группах улиц – 5 см.

Объектом правонарушений выступают общественные отношения в области безопасности дорожного движения.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, составляют действия (бездействие) юридических и должностных лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушений) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения, помех.

Субъектом предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ правонарушения являются должностные и юридические лица, ответственные за содержание дорог.

Субъективная сторона состава комментируемого правонарушения выражается в форме бездействия. Согласно статье 1 Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995 «О безопасности дорожного движения» основополагающей задачей по обеспечению безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации является охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» безопасность дорожного движения - это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Обеспечение безопасности дорожного движения – деятельность, направленная на предупреждение причин их возникновения.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется нами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В статью 22 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» включен перечень документов по стандартизации (их частей), применение которых обязательно в целях обеспечения безопасности дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации, определяется Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.11.2017 № 2438-р «Об утверждении перечня документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации», утвержден перечень документов по стандартизации, обязательных к применению всеми должностными и юридическими лицами и обеспечении безопасности дорожного движения. В данный перечень включен ГОСТ Р 50597-2017.

В силу статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, конструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги – комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценка ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Вина Викторова Д.Э. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 НО 200036 об административном правонарушении от 03.06.2025, из которого следует, что должностное лицо Викторов Д.Э. нарушил обязательные требования, предусмотренные разделом № 8 п.п. 8.1, 8.2 ГОСТ Р 50597-2017. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и статьей 51 Конституции Российской Федерации должностному лицу Викторову Д.Э. разъяснены, что подтверждается его подписью, объяснением должностного лица Викторову Д.Э. от 03.06.2025, из которых следует, что 24.05.2025 в период времени с 00 часов 00 минут по 19 часов 00 минут на участке автодороги шел обильный снегопад, по окончании осадков работа по очистке произведена;

- решением о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 01.05.2025 № 5;

- протоколом инструментального осмотра при проведении контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 24.05.2025 № 11;

- свидетельством о поверке № \*;

- видеозаписью проведения осмотра;

- актом о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 24.05.2025 №10,

- копией приказа №\* о переводе работника на другую работу,

- должностной инструкцией дорожного мастера – Филиала № 7 АО «ГК «Северавтодор»,

- приказом АО «ГК «Северавтодор» № \* о назначении Викторова Д.Э. мастером участка № 3;

- копией государственного контракта № \*;

- Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 03.06.2025,

- реестром правонарушений на Викторова Д.Э.,

Представленными доказательствами подтверждается нарушение ответственным за проведение работ Викторовым Д.Э. требований раздела № 8 п.п. 8.1, 8.2 ГОСТ Р 50597-2017.

На основании установленных обстоятельств, мировой судья находит вину Викторова Д.Э. установленной и доказанной в полном объёме, а его действия квалифицирует по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

С учётом вышеизложенного, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, мировой судья считает необходимым назначить Викторову Д.Э. наказание в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за административное правонарушение в соответствии с частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

руководствуясь частью 1 статьи 12.34, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Викторова Дениса Эдуардовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, кор.счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, УИН 18810486250300001753.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебных участков г.Нягани), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева